

新川町駅西駐車場指定管理者審査委員会 議事録

- 1 日 時 令和4年8月23日（火）午前10時から11時まで
- 2 会 場 市役所2階 談話室3
- 3 出席者 （委 員）伴野義雄、三枝寿也、横山茂、林垣内瑞枝、杉浦英樹、
亀島弘樹
（事務局）生田和重、杉浦宏真、小笠原茂行
（指定管理者）名鉄協商株式会社 尾崎祐介

4 傍聴者 傍聴者なし

5 議事の要旨

- (1) あいさつ
- (2) 審査委員の委嘱について
- (3) 令和3年度事業報告及び決算について
指定管理者が資料に基づき説明した。

（主な質疑応答）

委 員 サービス券の利用が少ないがどうか。

名鉄協 特定の人にしか配っていないような、発行自体が少ないサービスであるため、実績が伸びていない。

委 員 商店がお客様に配っている券ではないのか。

名鉄協 それとはちがう。商店が配っているものは資料のサービス券（100円券）の列のものである。

委 員 利用実績が少ないので、サービス券を続ける意義があるのか。

名鉄協 ほかに名鉄協商パーキングでも使える券なので、継続したい。

委 員 今年度も30万円の赤字となっているが、問題ないのか。

名鉄協 名鉄協商の駐車場事業本部全体として、運営については検討していきたい。

委 員 駐車料金の値上げを検討できるのか。

名鉄協 駐車料金は周辺の相場を鑑みて決めているが、値上げすると定期利用者が離れてしまう可能性もあり、検討している。

委 員 広告収入を検討するのはどうか。要は駐車場収入以外の収入を得る方策があるかどうか。

事務局 市でも広告収入を得ることはやっている。来年度以降、広告収入の検討をしたい。

委員 赤字だから参加する企業が出てこないということになると、市側も困るので、収入確保ができればと考える。

委員 決算の回数券収入について、予算決算ともに0だが、どういう予定だったのか。

名鉄協 引継ぎされていない事項のため、確認する。

上記の質疑応答の後、審議した結果、承認された。

(4) 令和4年度事業計画及び予算について

指定管理者が資料に基づき説明した。

(主な質疑応答)

委員 駐車場の位置がわかりにくい。新川町駅にわかるような看板など設置できるといいのでは。

名鉄協 駅の中には、販促物として大きめなチラシを掲示している。現場を確認して、設置できるかどうかも含めて検討したい。

委員 各駅に駐車場が何台分あるかがわかる案内をするとよいのではないか。新川町駅駐車場は広いという利点が生かせると思う。加えて、新川町駅の付近の地区イベントとコラボするとよいのでは。毎年、新川地区で実施しているイベントがあるが、今年度も中止となり、利用客が減った要因ではないかと感じている。

委員 アンケートは名鉄協商パーキング各所でやっているのか。

名鉄協 基本的には契約者から依頼がないとやっていない。

委員 アンケートは昼にやっていると思うが、夕方以降にアンケートやれば、一般の利用客の利用状況がわかるのでは。

名鉄協 人の稼働は日中が多いので、日中に出入りが多い時間帯でのアンケート実施としているが、方法を変えることは検討したい。

委員 刈谷や名古屋にでていくときに活用すると便利だということがもっと周知できれば、利用が増えるのではと感じている。

- 委員 利用者からは、新川地区の周辺施設をまわるときには便利と聞いている。
- 委員 トイレがあるとよいと聞いている。
- 名鉄協 新川町駅にあるのでそちらをご利用願いたい。
- 委員 駐車場に入ると左右の矢印があり、一方通行にはなっていないが、初めての利用者にはわかりにくいと思われるので、時計回りに入るなどした方がいいのでは。
- 名鉄協 時計回りに入るといったルールはない。何か問題があれば今後検討したい。
- 委員 音声ガイドの音が聞きづらい。
- 名鉄協 近隣住民もあるので、音量を上げるのは難しい。
- 委員 駐車場の設備は何年くらい使えるのか。
- 名鉄協 10年くらいだが、ゲートがある駐車場だと、6～7年で部品交換している。

上記の質疑応答の後、審議した結果、承認された。

- (5) その他
特になし。