

明石公園指定管理者審査委員会

1 開催日時 令和元年10月1日(火)

2 場 所 碧南市役所 談話室3

3 出席者及び欠席者

(1) 出席委員 委員長 羽柴賢二
職務代理者 伴野義雄
委員 天野 栄 市古憲一 林 健一
中根潮美 新川泰三 長田和徳
金沢宏治 遠山隆夫

(2) 欠席委員 無

(3) 事務局 開発水道部長 黒田敏裕 都市整備課長 亀島弘樹
都市整備課課長補佐 長谷川和幸 都市整備課係長 伊藤博之
都市整備課主査 鈴木哲也 都市整備課主事 中神康充
都市整備課主事 齋藤辰平

(4) 指定管理者 碧南コンセッション
(構成：木村建設(株)、(株)スポーツマネージメント、丸八重整備(株))

4 傍聴人 0人

5 議事の要旨

(1) 令和元年度管理運営状況について

指定管理者が会議資料に基づき説明した。その後、審議した。

<主な意見・質疑>

【A委員】今年度から指定管理になり、昨年度までの市営と比べて自由に運営できると思っていた。業務水準に基づいて行っているかと思うが、個人的にそれに縛られすぎているのではないかと感じる。今までの市と違った雰囲気をもっとだせてもいいのかと思う。それについてはどのように考えているのか。

【指定管理者】大変有難いご指摘です。指定管理者として自由に運営できる中で、我々は碧南市様の施設を管理させていただくという事になるので、ご指摘いただいたとおり、水準書に基づいた管理というのが第一前提という考えでございます。その中で、我々もまだまだ努力も足りていないですし、お金も足りていない状況であります。

【A委員】努力もたりていない事のだが、もう少し業務水準を変える努力も見せてほしいと感じます。

【指定管理者】有難うございます。

【B 委員】明石公園東側広場の東側横断歩道がかなり消えていて、子どもたちが危ないと思う。どのように考えているのか。

【事務局】園に対しての相談でもありますが、道路管理者にも関わってくる話になりますので、確認して対応させて頂きたいと思います。

【B 委員】宜しくお願いします。

【A 委員】室内遊具であるブロックが少し小さい気がしますが、これは予算の関係であの大きさなのか。どのように考えているか。

【指定管理者】もう少し大きいものも用意させていただいたが、暑い時などにあの辺りで涼む方や、お弁当を食べる方がいて、あまり大きいサイズにできなかった。

【A 委員】以前、孫と利用した時に子供同士で取り合いになっていた所を見た。もう少し大きくてもいいのではないかと感じた。

【指定管理者】心がけて対応いたします。

【C 委員】たばこの吸殻についてはいつ頃片付けるようにしているのか。

【指定管理者】朝の清掃と午後の清掃で1日に2回片付けるようにしております。

【C 委員】他の公園でもそうだが、吸殻を広げてまだ吸えるものを持っていく人がいます。その際に他の吸殻をそのままにしていく事が多いです。対策として閉園にあわせて、吸殻を片付けたほうがいいのでは。灰皿を空にしてしまえば、夜に悪戯をする人もいないのでは。

【指定管理者】明石公園の場合、吸殻をあさるというよりも、広範囲にばら撒かれたというような状況でした。清掃時間については、委託している清掃会社の時間もありまして、閉園間際に片付けるというのも現在は難しいと考えています。

【C 委員】明石公園はかなり気温が高く暑かった。そこで、安全対策をしっかりとした上で、噴水施設を子どもたちが水着等きて入れるようにすれば、利用者も増えると思う。

【指定管理者】我々もそう思っている。

【D 委員】その辺は衛生面でも対策を考えていかなければいけない。市としっかり相談を重ね進めて欲しい。

【指定管理者】今年度特に、いろんなお客様から「じゃぶじゃぶ池はどこですか？」という質問を多くうけました。その度に「それは他の公園なんです。」と辛い思いで答えさせて頂いておりました。

【E 委員】トイレの悪戯についてですが、防犯カメラには映っていなかったのか。
【指定管理者】トイレ内への設置はどうしてもできない。そしてカメラは電気をもってこれないため、現在電池で動くようになっている。通行人が通る度に一時的に撮影されているため、通行人が多いと判定はできない。

(2) 自己評価について

指定管理者が会議資料6に基づき説明した。その後、審議した。

<主な意見・質疑>

【F 委員】利用者の安全対策というところで、厳しく2をつけられていますが、先ほどの説明の中でおおむね問題はないとのことでしたが、ですがセルフモニタリングでは厳しく2をつけている。安全対策の中で改善点がでるのは当然であると思う。その中で、何か適切に対応されているのであれば3でもいいのかと思う。

【指定管理者】評価を実際に現場にいる園長他の管理者2名で行いました。そこでは自ら厳しく見ていると感じられますし、我々としては安全に改善していくというのは変わらないことでして、厳しく自己評価をしているという事をご理解いただけたらと思います。

【F 委員】今後も子どもの安全を第一に考えていただきたいです。清潔というのも大事だと思っています。個人的に園を利用したときに今年度に入ってからも綺麗で清潔に清掃されていると感じた。それも引き続き宜しくお願いします。

【指定管理者】有難うございます。

【D 委員】自己評価が全体的に低いと感じる。もう少し我々はここまでやっていますと胸をはって言える事があってもよかったと思う。平均すると3になる。それは自ら厳しくしているという事だとは思いますが、もう少し努力をしてもらい胸を張って、自己採点できるように進めてほしい。

【指定管理者】有難うございます。

(3) アンケート結果について

指定管理者が会議資料5に基づき説明した。その後、審議した。

<主な意見・質疑>

【G 委員】最近、市役所ではWEBアンケートを取り入れている。対象者が絞れたり、質問も簡単に行えたり、他市との比較も簡単にできる。アンケートに回答するとポイントがもらえるなど回答者にもメリットがある。そうすればアンケートの回答率も高くなるのではないだろうか。お金はかかるとは思いますが、そういったシステムもあるという事だけ報告いたします。

【指定管理者】有難うございます。

【F 委員】アンケートの回答率を上げるために、回答者に何かをあげるのもいいとは思いますが、コストがかかる。もう一つ、ディズニー等でおこなっている、自由に回答して頂くだけでなく、現場でスタッフが質問してインタビュー式でアンケートに答えてもらうのも、しっかりお客様の声がきけると思う。参考にして頂けたらと思います。

【指定管理者】有難うございます。

(4) 今後のスケジュールについて

【事務局】今後のスケジュールについてですが、当審査委員会は、基本的に指定管理者の年間計画及び事業報告を検証、評価することです。

令和元年度、第2回の審査委員会は、次年度計画及び今年度実施状況の検証を議題とし、来年2月頃の開催を予定しています。後日、日程調整させていただきますので、よろしく願いいたします。なお、今年度、事業報告の検証及び点検評価は、来年5月頃を考えております。

以上で、「今後のスケジュールについて」の説明とさせていただきます。