

第2回碧南市まなびさぼーと資金支給審査会次第

と き 令和6年10月23日（水）

午前10時から

ところ 碧南市役所5階 教育委員会室

1 開会

2 教育長あいさつ

3 会長あいさつ

4 議題

(1) 協議事項

令和6年度碧南市まなびさぼーと中学生の認定について

資料1

(2) 報告事項

令和6年度碧南市まなびさぼーと中学生の表彰式について

資料2

5 その他

6 閉会

令和6年度碧南市まなびさぽーと資金支給審査会委員名簿

氏 名	役 職 名	選 出 基 準	備 考
小田 智昭	碧南高等学校長	識見を有する者	会長
鈴木 政枝	碧南市主任児童委員代表	識見を有する者	
大村 健太	新川中学校 P T A 会長	識見を有する者	
石橋 渉	南中学校長	中学校長	副会長
山岸 芳樹	中央中学校長	中学校長	
森川 和浩	学校教育課長	識見を有する者	

- ・ 碧南市まなびさぽーと資金支給に関する条例第10条第2項の規定により、教育委員会が委員を任命することとなっている。
- ・ 碧南市まなびさぽーと資金支給に関する条例第11条第2項の規定により、教育委員会が委員のうちから会長を任命することとなっている。
- ・ 任期：令和5年4月1日～令和7年3月31日

碧南市まなびさぼーと中学生の募集と選考について

碧南市教育委員会

1 趣旨

碧南市まなびさぼーと資金の支給対象者（さぼーと中学生）を選出するため、中学生を対象に科学に関する研究作品を募集し、その中から優秀な作品を選考して、碧南市まなびさぼーと資金支給審査会に諮る。

2 募集要領

(1) 募集内容は「科学に関する研究」とし、その内容は、

- A 実験を中心に追究したもの
- B 観察・採集を中心に追究したもの
- C 調べ学習を中心に追究したもの とする。

(2) 募集は年1回とし、夏休みに個人研究もしくは共同研究で募集する。

(3) 対象は市内の中学生とする。

(4) A4レポート用紙10枚程度とする。なお、本文中に貼付する表や写真などの資料は枚数に含む。作品がある場合は、一緒に提出する。

(5) 表紙に、研究題名（部門）、学校名、学年、組、氏名を明記する。

(6) 各学校で取りまとめ教育委員会学校教育課へ提出する。なお、受付期間及び提出期限は、募集のチラシなどで別途指示する。

3 審査

(1) 各学校代表の理科教諭で組織する選考委員会を設置し、応募作品の審査を行う。

(2) 選考委員会において、下記のとおり優秀作品を選出し、碧南市まなびさぼーと資金支給審査会に諮る。

- ア 最優秀賞 1点 (1名又は1団体につき20,000円)
- イ 優秀賞 2点以内 (1名又は1団体につき10,000円)
- ウ 準優秀賞 2点以内 (1名又は1団体につき 5,000円)
- エ 努力賞 15点以内 (1名又は1団体につき 2,000円)
- オ きらり賞 20点以内 (1名又は1団体につき 1,000円)

(3) 選考委員会の議事内容

優秀作品の選考のほかに、作品の募集・審査についての打合せ、次年度に向けての打

合せ等

4 表彰

審査の結果により、優秀な研究をした者またはグループの表彰を行う。

- (1) 日時 令和6年11月26日(火) 午後4時15分から4時45分まで
- (2) 場所 会議室1(市役所2階)
- (3) 内容 表彰式(準優秀賞までの入賞者のみ)

※努力賞及びきらり賞の表彰は各学校において行う。

5 選考委員

委員長 ○杉浦 道文 (中央小学校校長)

委員 ○渥美 雅己 (新川中学校) □西川 力躍 (中央中学校)

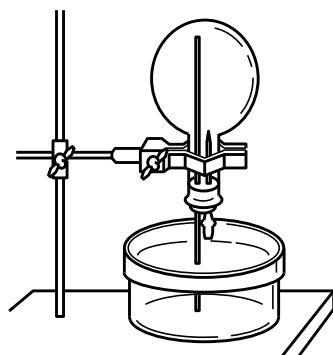
□柏倉 崇晴 (南 中学校) ○榊原 康人 (東 中学校)

○高松 豪 (西端中学校) ※○：継続、□：新規

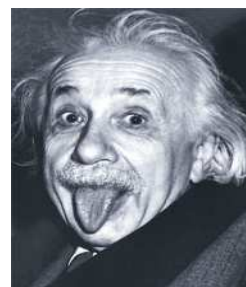
科学コンクール

募集のお知らせ

継続研究している個人やグループは、ぜひ応募してみよう！



『知識より
想像力』



アルベルト・アインシュタイン

【募集要領】

1 内 容

科学に関する研究

【部門】 A：実験を中心に追究したもの

B：観察・採集を中心に追究したもの

C：調べ学習を中心に追究したもの

2 対象者

碧南市内の中学生、個人又はグループ

3 受 付

令和6年9月2日（月）

4 提出先

理科担当の先生まで

5 形 式

A4 10枚程度のレポート形式

（写真・資料は、枚数に含む）

※ 作品がある場合は、一緒に提出

※ 表紙に、研究題名（部門）・学校名・学年・組・氏名を明記

※ 模造紙は不可



6 その他

レポートは返却しません。碧南市の中学生の教育のために使用させていただきます。

【表 彰】 審査により、以下の賞を選出する。

★最優秀賞 2万円（1点）

★優 秀 賞 1万円（2点以内）

★準優秀賞 5千円（2点以内）

★努 力 賞 2千円（15点以内）

★きらり賞 千円（20点以内）

■理科研究の進め方■

1 テーマを考える

- ① 理科に関係しているテーマを選ぶ。
- ② 自分の生活の中から見つけたテーマがよい。
- ③ いろいろな実験や観察ができそうなテーマがよい。
- ④ ある程度、疑問の答えが予想できる（仮説が立てられる）テーマがよい。
- ⑤ よいテーマを見つけることが、よい研究になるポイントである。

2 テーマについて事前調査をする

- ① 家の人、専門家などに聞く。
- ② 本で調べる。
- ③ インターネットで調べる。
- ④ 簡単な実験を試してみる

3 テーマを決定し、仮説を立てる

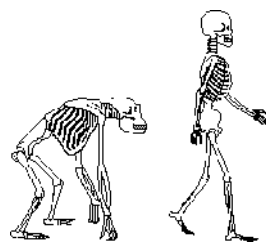
- ① 事前調査で解決してしまった場合は、「1 テーマを考える」に戻る。
- ② 事前調査をしているときに、新たに調べたいテーマが見つかった場合は、テーマを変更する。
- ③ 事前調査でテーマを明確にし、調べるポイントを絞る。
- ④ 自分なりの仮説を立てる。

4 追究する

- ① 仮説を確かめる実験方法を考え、実験する。
- ② 実験方法や測定方法など工夫し、実験を進める。
- ③ 実験を進める中で、仮説を訂正しながら、新たな実験方法を考え、実験する。また、新たな疑問が生じたときには、その都度、仮説を立て、実験を進める。（追究が深まるほどよい研究になる）
- ④ 実験の過程では、その都度、写真撮影をしておき、レポート作成のときに使用する。

5 研究のまとめのレポートを作成する

- ① これまでの優秀作品を参考にするとよい。（理科室の掲示板などに掲示してあります）
- ② 「■理科研究レポートの基本的なまとめ方■」（下記）を参考にする。
- ③ 見出しなど見やすいように、きれいに仕上げる。
- ④ 表や写真、グラフなどを使って分かりやすくする。
- ⑤ 家族や友達、先生に見てもらい、研究内容が分かりやすくまとまっているか確認し、わかりにくい箇所を訂正する。



■理科研究レポートの基本的なまとめ方■

以下のような順番でまとめていくと、すっきりまとまることが多い。しかし、必ずこれでなければならないというわけではないので、自分で考えてまとめる。まとめ方がよくわからないときは、先生に聞くとよい。

1 研究の動機

どうしてこの研究を始めようと思ったのか、その理由を簡単に書く。

2 研究を始める前に

研究を始める前に、研究のヒントを得るため、事前調査を行う。

- (1) 家の人に聞く (2) 専門家に聞く (3) 本で調べる
(4) インターネットで調べる (5) 自分たちでやってみる

3 研究の目的

研究の目的をはっきりさせ、科学的に追っていく。

4 研究の内容

- (1) 研究の仮説を立て、実験をし、その結果から1つずつ真実に迫っていく。
- (2) 結果のまとめ方は、表やグラフなどにし、わかりやすくする。
- (3) 実験の過程を写真で撮影しておき、レポートに貼り付けるとよい。

5 研究のまとめ

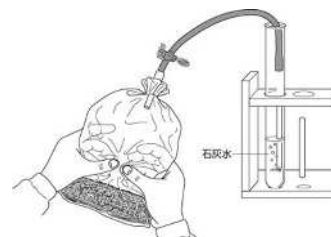
今までの研究をまとめ、研究の結論を出す。

※わかったこと、わからなかったことを明確にしておく。

6 おわりに

研究をやったの感想を簡単に書く。

【参考】過去の入選作品紹介 HP <http://www.city.hekinan.aichi.jp/kyouikuka/manabi/manabi.htm>



令和6年度 第1回まなびさぼーと中学生の部選考委員会

日時 令和6年 6月12日(水)

場所 碧南市役所5階教育委員会室

1 あいさつ(委員長)

2 内 容

(1) 選考委員について

委員長 杉浦 道文(中央小学校校長)

委 員 渥美 雅己(新川中学校) 西川 力躍(中央中学校)

柏倉 崇晴(南中学校) 榊原 康人(東中学校)

高松 豪(西端中学校)

(2) 第1回選考委員会(募集・審査について)

ア 募集について

※募集要項は各学校で印刷し、理科の時間に生徒に周知する。

・タイトル 碧南市まなびさぼーと事業 科学コンクール

・内 容 科学に関する研究 A 実験を中心に追究したもの
B 観察・採集を中心に追究したもの
C 調べ学習を中心に追究したもの

・対 象 碧南市内の中学生、個人又はグループ

・応募締切 令和6年 9月 2日(月) ※各校で弾力的に設定

・提出先 理科担当教諭

・形 式 A4レポート用紙10枚程度(写真・資料を含む)

作品がある場合は一緒に提出

表紙に、研究題名、部門、学校名、学年・組、氏名を明記

・賞 ①最優秀賞(2万円/1点以内) ②優秀賞(1万円/2点以内)

③準優秀賞(5千円/2点以内)

④努力賞(2千円/15点以内 各学年各学校1点、最優秀・優秀・準優秀賞受賞の学年はなし)

⑤きらり賞(千円/20点以内 着眼点・発想のユニークなものや優れているもの)

イ 審査について(資料N01、N02参照)

・審査方針、審査方法、審査の観点について

(4) 第2回選考委員会(優秀作品・努力賞・きらり賞選考会、表彰式に向けて)

・日時 令和6年 9月27日(金)午後3時

・場所 教育委員会室

・事前に各校作品を読んでおき、3賞を選定する

(5) 支給審査会(委員長が出席し説明)

・日時 令和6年10月23日(水)午前10時

・場所 碧南市役所 5階 教育委員会室

(6) 表彰式

・日時 令和6年11月26日(火)午後4時15分

・場所 会議室1(市役所2階)

・内容 表彰及び講評(準優秀賞までの入賞者と保護者、所属校長)

(7) 第3回選考委員会(次年度に向けて)

センターサーバーの所定の場所(期日等後日連絡)に、次年度に検討、申送事項を入力する。委員会は開催しない。

令和6年度 第2回まなびさばーと中学生の部選考委員会

令和6年9月26日(金) 15:30～

碧南市役所 2階 談話室5

1 各校の応募状況

学校名	年度	部門	1年	2年	3年	合計
新川中	R5	A	60 点 (63 人)	60 点 (74 人)	50 点 (56 人)	170 点 (193 人)
		B	13 点 (13 人)	9 点 (9 人)	18 点 (18 人)	40 点 (40 人)
		C	41 点 (41 人)	28 点 (34 人)	46 点 (48 人)	115 点 (123 人)
		ものづくり	0 点 (0 人)	0 点 (0 人)	0 点 (0 人)	0 点 (0 人)
	R6	A	46 点 (49 人)	60 点 (63 人)	74 点 (75 人)	180 点 (187 人)
		B	3 点 (3 人)	6 点 (6 人)	5 点 (5 人)	14 点 (14 人)
		C	47 点 (45 人)	40 点 (40 人)	27 点 (31 人)	114 点 (116 人)
		ものづくり	0 点 (0 人)	1 点 (1 人)	2 点 (2 人)	3 点 (3 人)
中央中	R5	A	38 点 (54 人)	28 点 (28 人)	25 点 (41 人)	91 点 (123 人)
		B	1 点 (1 人)	4 点 (5 人)	6 点 (6 人)	11 点 (12 人)
		C	7 点 (10 人)	18 点 (18 人)	27 点 (32 人)	52 点 (60 人)
		ものづくり	点 (人)	点 (人)	10 点 (10 人)	10 点 (10 人)
	R6	A	8 点 (10 人)	30 点 (35 人)	20 点 (24 人)	58 点 (69 人)
		B	10 点 (12 人)	4 点 (4 人)	4 点 (4 人)	18 点 (20 人)
		C	17 点 (17 人)	27 点 (27 人)	32 点 (32 人)	76 点 (76 人)
		ものづくり	42 点 (42 人)	22 点 (22 人)	28 点 (28 人)	92 点 (92 人)
南中	R5	A	101 点 (121 人)	104 点 (124 人)	117 点 (138 人)	322 点 (383 人)
		B	17 点 (23 人)	17 点 (20 人)	5 点 (5 人)	39 点 (48 人)
		C	39 点 (39 人)	53 点 (53 人)	45 点 (46 人)	137 点 (138 人)
		ものづくり	点 (人)	点 (人)	点 (人)	0 点 (0 人)
	R6	A	106 点 (112 人)	100 点 (109 人)	125 点 (140 人)	331 点 (361 人)
		B	14 点 (16 人)	20 点 (23 人)	8 点 (8 人)	42 点 (47 人)
		C	40 点 (48 人)	51 点 (57 人)	44 点 (47 人)	135 点 (152 人)
		ものづくり	点 (人)	点 (人)	点 (人)	0 点 (0 人)
東中	R5	A	49 点 (59 人)	58 点 (63 人)	53 点 (63 人)	160 点 (185 人)
		B	12 点 (13 人)	8 点 (8 人)	8 点 (8 人)	28 点 (29 人)
		C	28 点 (29 人)	23 点 (23 人)	43 点 (45 人)	94 点 (97 人)
		ものづくり	30 点 (30 人)	48 点 (48 人)	13 点 (13 人)	91 点 (91 人)
	R6	A	33 点 (33 人)	42 点 (42 人)	54 点 (54 人)	129 点 (129 人)
		B	4 点 (4 人)	8 点 (8 人)	9 点 (9 人)	21 点 (21 人)
		C	33 点 (33 人)	39 点 (39 人)	28 点 (28 人)	100 点 (100 人)
		ものづくり	85 点 (85 人)	43 点 (41 人)	46 点 (46 人)	174 点 (172 人)
西端中	R5	A	29 点 (35 人)	33 点 (33 人)	43 点 (43 人)	105 点 (111 人)
		B	2 点 (2 人)	2 点 (2 人)	4 点 (4 人)	8 点 (8 人)
		C	16 点 (18 人)	8 点 (8 人)	11 点 (11 人)	35 点 (37 人)
		ものづくり	11 点 (11 人)	18 点 (18 人)	11 点 (11 人)	40 点 (40 人)
	R6	A	24 点 (24 人)	33 点 (33 人)	23 点 (23 人)	80 点 (80 人)
		B	5 点 (5 人)	1 点 (1 人)	1 点 (1 人)	7 点 (7 人)
		C	12 点 (12 人)	16 点 (16 人)	3 点 (3 人)	31 点 (31 人)
		ものづくり	19 点 (19 人)	13 点 (13 人)	32 点 (32 人)	64 点 (64 人)
合計	R5	A	277 点 (332 人)	283 点 (322 人)	288 点 (341 人)	848 点 (995 人)
		B	45 点 (52 人)	40 点 (44 人)	41 点 (41 人)	126 点 (137 人)
		C	131 点 (137 人)	130 点 (136 人)	172 点 (182 人)	433 点 (455 人)
		ものづくり	41 点 (41 人)	66 点 (66 人)	34 点 (34 人)	141 点 (141 人)
	R6	計	494 点 (562 人)	519 点 (568 人)	535 点 (598 人)	1548 点 (1728 人)
		A	217 点 (228 人)	265 点 (282 人)	296 点 (316 人)	778 点 (826 人)
		B	36 点 (40 人)	39 点 (42 人)	27 点 (27 人)	102 点 (109 人)
		C	149 点 (155 人)	173 点 (179 人)	134 点 (141 人)	456 点 (475 人)
		ものづくり	146 点 (146 人)	79 点 (77 人)	108 点 (108 人)	333 点 (331 人)
		計	548 点 (569 人)	556 点 (580 人)	565 点 (592 人)	1669 点 (1741 人)

【最優秀賞】1点

「素晴らしき改良メダカの世界③」

東中 ^{なぐら}名倉 ^{みのり}実里（3年）

前年度までに、メダカの体色・ヒレの2つの項目に着目し、親と子の特徴が人間の血液型と同じような遺伝法則にあてはまるのではないかと仮説を立て、研究を進めてきた。その続編として、今回はさらに孫世代のメダカの表現型について、新たに確率をも算出し、考察をした。研究では体色がこげ茶、ヒレがキッシングワイドフィン（KWF）+松井ヒレ長のメダカを例にして、このメダカは約100分の1の確率で誕生するのではないかという仮説の元、実際に孫世代のメダカを飼育し、その特徴をもったものがほぼ確率通り誕生していることを見だし、仮説を立証した。継続的に3世代にわたりメダカの特徴を観察し、遺伝法則を用いて、メダカの表現型を考察してきた点が秀逸である。3年連続の受賞となる。

【優秀賞】1点

「球の反発力と音の関係を探る」

西端中 ^{とりい}鳥居 ^{まこ}真子（2年）

卓球のラケットは表面の素材によって球のはねかえり方が違うことに着目し、5種類の球を7種類の床材に落下させたときの反発係数を調べることから本研究は始まる。模造紙に10cmごとに目盛りをつけた100cmの巨大なものさしを自作し、球がはねかえる様子を動画撮影して、その画像で球のはねかえりの最高点を割り出している。そして、本研究のもっとも評価できる点は、研究の過程で反発係数と音との関係に疑問をもち、さらに追究している点である。どの床材に対しても同じように大きな反発係数を示したゴムボールに対して、卓球の球は、木材に対してだけは唯一の実験結果よりも反発係数が大きくなったが、防音吸着マットには反発係数が0であった。そのときに疑問に感じた反発係数と音との関係を、周波数、音圧という指数で表す検証方法で追究している点が優秀である。

【準優秀賞】2点

①「鶏の卵の研究～卵の黄身の色は変えられるか？～」

中央中 ^{そうぼく}惣卜 ^{ことみ}琴未（2年）

市販の卵の黄身と家で育てている名古屋コーチンの卵の黄身を比べたときに色の違いに気づいた。父より「餌が違うから」と聞き、餌によって黄身の色が変わるのかという疑問をもち、自宅で飼育している名古屋コーチン（コッコちゃん）の餌を工夫することで継続的に検証を行っている。普段の飼料に加えて赤いパプリカを与えると、卵の黄身の色が変化するのではないかと考え、12日間、実験観察を行っている。8日間経過しても実験結果に変化がなかったため、与える餌を固形からすりおろしに変えた。その結果、10日目に卵の黄身の色がオレンジ色に変化していた。実験結果から、調べたことと照らし合わせて、考察もしっかりとなされている。また、コッコちゃんの夏バテ対策として、手作りの送風機を用いるなど、生き物を大切にしながら、工夫して実験を行っていることが伝わってきた。

②「髪の毛のキューティクル観察～ストレート、ツヤだし大作戦～」

東中 ^{まつい}松井 ^{あんじゅ}杏樹（1年）

ストレートパーマをかけたいが、髪が痛むから駄目だと言われた。これをきっかけに、髪質に興味をもち、ツヤのある髪を作り保つための方法を知りたいと研究を始めた。ツヤのある髪にする最適な方法を求めて、8種類の実験サンプルを準備した。顕微鏡を用いて髪の毛のキューティクルの並び方を比較し、キューティクルの枚数と厚みを数値化して調べたところ、自然乾燥よりもドライヤーで乾かした時の方がよいことを見いだした。さらに熱風だけの場合よりも冷風も加えたほうが、よりキューティクルが整っていることを発見した。身近な疑問を解決しようと条件を変えて実験を行い、画像を使ってわかりやすくまとめ、理想とする髪質にするための最適な方法を見つけだした点が素晴らしい。

努力賞（１１点）個人１０名 グループ１組

学校名	学 年	氏 名	研 究 テ ー マ
新川中	1	高田 稀美	汚れを落とそう！！
	2	山田 真愛	口臭を抑えるためには？ ～一番口臭を抑えられる食べ物とは～
	3	木村 茅咲	割れにくく長くとび続ける最高のシャボン玉を探し出せ
中央中	1	小笠原早紀	液体なのに固い!!不思議なダイラクラシー現象
	2	なし	
	3	畔柳佑都	コーヒーを飲んで健康になろう！
南 中	1	井上 晴貴	葉脈標本をつくってみよう
	2	鈴木 愛海 鈴木 あみか	魚のパワーストーン！？耳石の研究
	3	中根 風歌	ホコリが積もりやすいのは？
東 中	1	なし	
	2	岡田 彩花	コップや湯飲みのお湯の冷め方の違い 熱伝導・放熱の実験
	3	なし	
西端中	1	河合 峻希	エビとカニが食べられない ～アレルギーの原因を探れ～
	2	なし	
	3	神谷 美波	苦みと甘みの性格とは!？ ～お茶の世界大発見～

きらり賞（19点）個人16名 グループ3組

学校名	学年	氏 名	研 究 テ ー マ	選考理由
新川中	1	鏑本 花凜	雲はなぜできるのか	雲のでき方を様々な場合分けをして、分かりやすくまとめた点が良い
	2	鈴木 瑠々奏	髪の毛サラッサラ?! ～家にあるものでサラサラに?!～	自分の髪の毛を用いて、比較基準を設けて検証した点が良い
	2	富田 絢夕	学校の池にいた意外な生物とは?	自分の生活に深くかかわる学校の池を調べた点が良い
	3	安達 悠真	身近な植物で納豆はできるか	家の庭にある珍しい植物の葉を実験に用いて、仮説を検証しようとしている点が良い
中央中	1	中森 春貴	お風呂に入るとなぜゆびがしわしわになるのか?	身近な現象について、温度の条件に着目して、より早く手がしわしわになる条件について発見し分かりやすくまとめることができています。
	2	中島 清士郎 山本 隼大	バナナをおいしく食べ切ろう	バナナの置く場所にこだわって、さまざまな条件のもとで実験した点が良い。
	3	鈴木 かりん	きれいに消したい	受験生ならではの願いから、さまざまな消し方や消しゴムで試している点が良い。
南 中	1	高松 七美	私は縄跳びが嫌いだ!	縄が絡まないようにするためにぬるま湯につけるという着眼点が良い
	1	豆田 拓都	キャベツが嫌いな人でも食べられる方法	シャキシャキのキャベツを食べるために水の温度、浸透圧の関係にまで着目した点が良い
	2	金子 実莉有	ジンベエザメはなぜ減少するのか	ジンベエザメの生態数の減少について、いくつかの仮説を立てて検証しようとしている点が良い
	3	榊原 茉実	暑い夏～外出先でもペットボトルで冷たい水が飲みたい～	水の温度を維持するために、多数のデータをとり検証した点が良い

東 中	3, 2	宮崎 大和 (3 年) 宮崎 玲衣 (3 年) 都築 ちとせ(2 年)	流しそうめんの最適な条件	最適な流しそうめんの条件を独自の実験により決定している点 がよい
	3	江渡 琴和	バスケットボールの秘密 ～なぜネットはひっくり返 る？～	条件を変えて、ネットのひっく り返る条件を導き出している。
	3	鈴木まみ	じゃがりこの食感の秘密	じゃがりこを再現している点 がよい
	1	伊藤あさひ	薬を塗った爪の謎	身近な疑問から観察している。
	3	井上夏帆、松井彩音	美容液買い忘れてもなんと かなる！ 自家製フェイスマスクとス クラブは効果あるのか！？	身近なもので美肌について考 えているてんがよい
西端中	1	藤岡 ゆん	一番熱を集める色は？	さまざまな色の色水を凍らせ て、その溶け方で検証する方 法がよい
	1	長脇 若果菜	しなびた野菜の鮮度の復活 への道	視点をはっきりさせて仮説実験 をし、追実験まで行って丁寧に 追究している点が良い
	3	金田 倭和	『真相究明』飲食店で起こり し氷凹み事件の謎	溶けにくい氷という命題を氷の 形と不純物という視点をはっきり させて追究している点が良い

第 2 2 回 碧南市まなびさぼーと（中学校の部）表彰式 実施計画

1 日 時

令和 6 年 1 1 月 2 6 日（火）午後 4 時 1 5 分から 4 時 4 5 分まで

2 場 所

市役所 2 階 会議室 1

3 次 第

（1）開会のことば

（2）表彰並びにあいさつ（まなびさぼーと資金支給審査会会長）

（3）講評（受賞作品について）（選考委員長）

（4）閉会のことば

4 参加予定者

（1）最優秀賞受賞者

（2）優秀賞受賞者

（3）準優秀賞受賞者

（4）受賞者の保護者

（5）受賞者の中学校長

（6）まなびさぼーと資金支給審査会会長

（7）選考委員長

（8）市教委関係者 教育長 教育部長 庶務課長 庶務係長
学校教育課長 学校教育課指導主事