

碧南市内部情報系システム導入評価基準書

	評価項目	評価内容	評価基準	配分
業務実績	実績	県内の他自治体への導入実績は十分か。 (財務会計、文書管理、契約管理のいずれかのシステムが導入されていれば1自治体としてカウントする)	5 8市町村以上 4 6市町村以上 3 4市町村以上 2 2市町村以上 1 1市町村	(5)
保守体制	運用・保守	障害が起こった場合等に、迅速に対応できる体制になっており、システムを安定的に運用できるか。	5 土日祝にかかわらず当日に対応できる体制である 3 平日であれば当日に対応できる体制である(休日は、翌営業日対応) 1 遅くとも翌平日までには対応できる体制である(休日は、翌営業日対応)	×2 (10)
システムコンセプト	財務会計	事務の効率化、迅速化及び正確性の向上に期待でき、事務処理にとって有効なシステムであるか ※相対評価	5 1位 3 2位 1 3位以下	×2 (10)
	文書管理	事務の効率化、迅速化及び正確性の向上に期待でき、事務処理にとって有効なシステムであるか ※相対評価	5 1位 3 2位 1 3位以下	×2 (10)
	契約管理	事務の効率化、迅速化及び正確性の向上に期待でき、事務処理にとって有効なシステムであるか ※相対評価	5 1位 3 2位 1 3位以下	×2 (10)

碧南市内部情報系システム導入評価基準書

	評価項目	評価内容	評価基準	配分
システムコンセプト	個別仕様書とパッケージとの差異	個別仕様書において、「必須」となっている事項でカスタマイズや運用回避になっている箇所数	5 0箇所 4 1箇所～29箇所 3 30箇所～59箇所 2 60箇所～89箇所 1 90箇所以上	×2 (10)
	追加提案	業務の目的を達成するために、積極的な意見・提案がなされているか	5 仕様書に記載のない、業務改善等に資する独自の提案がある。 3 仕様書の範囲内における工夫や提案に留まる 1 追加の提案がない、又は仕様書の要件を満たすのみに留まる	(5)
提案書・プレゼンテーション	提案書の内容	容易に理解できるように作成されているか。また、創意を凝らした提案があるか	5 特に優れている 4 優れている 3 標準 2 やや劣っている 1 劣っている	(5)
	プレゼンテーションの内容	質問に的確に回答ができているか	5 質問の内容を的確に理解し、質問者が求める回答を直ちにすることができる 3 質問の内容を理解し、質問者が求める回答に近いものを提示(回答)できている 1 質問の内容が理解できておらず、質問者が求める回答となっていない	(5)
コスト	費用	システムの導入、機器、ライセンス、カスタマイズ、データ移行及び保守費用	(最低見積事業者額／当該事業者見積額)の2乗×30 ※小数点第一位を四捨五入 (カスタマイズ費用、データ移行費用、5年間分の保守費用、データセンター費用及びネットワーク費用を含む)	(30)
合 計 (100点満点)				