	評価項目	評価内容	評価基準	配分
業務実績	実績	県内の他自治体への導入実績は十分か。 （人事給与、庶務管理のいずれかのシステムが導入されていれば１自治体としてカウントする）	5　８市町村以上 4　６市町村以上 3　４市町村以上 2　２市町村以上 1　１市町村	（5）
保守体制	運用・保守	障害が起こった場合等に、迅速に対応できる体制になっており、システムを安定的に運用できるか。	5　土日祝にかかわらず当日に対応できる体制である 3　平日であれば当日に対応できる体制である（休日は、翌営業日対応） 1　遅くとも翌平日までには対応できる体制である（休日は、翌営業日対応）	×２ （１０）
システムコンセプト	人事給与	事務の効率化、迅速化及び正確性の向上に期待でき、事務処理にとって有効なシステムであるか ※相対評価	5　１位 3　２位 1　３位以下	×２ （１０）
	庶務管理	事務の効率化、迅速化及び正確性の向上に期待でき、事務処理にとって有効なシステムであるか ※相対評価	5　１位 3　２位 1　３位以下	×２ （１０）
	個別仕様書とパッケージとの差異	個別仕様書において、回答欄が「○」でない箇所数	5　０箇所～２０箇所 4　２１箇所～４０箇所 3　４１箇所～６０箇所 2　６１箇所～８０箇所 1　８１箇所以上	×２ （１０）
	追加提案	業務の目的を達成するために、積極的な意見・提案がなされているか	5　仕様書に記載のない、業務改善等に資する独創的な提案が多数ある。 3　仕様書の範囲内であるが、追加パッケージや工夫を提案している。 1　追加の提案がなく、仕様書の要件を満たすだけにとどまる。	×２ （１０）
	提案書の内容	容易に理解できるように作成されているか。また、創意を凝らした提案があるか	5　特に優れている（図表等を用い、極めて理解しやすい） 4　優れている 3　標準（仕様通りの内容が過不足なく理解できる） 2　やや劣っている 1　劣っている（内容の理解が困難である）	×２ （１０）
	プレゼンテーションの内容	説明が分かりやすく、また説明者が前向きであるか	5　質問の内容を的確に理解し、質問者が求める回答を直ちにすることができる 3　質問の内容を理解し、質問者が求める回答に近いものを提示（回答）できている 1　質問の内容が理解できておらず、質問者が求める回答となっていない	（5）
コスト	費用	システムの導入、機器、ライセンス、カスタマイズ、データ移行及び保守費用	（最低見積事業者額／当該事業者見積額）の２乗 ×３０ ※小数点第一位を四捨五入 （カスタマイズ費用、データ移行費用、５年間分の保守費用、データセンター費用及びネットワーク費用を含む）	（３０）
		合　計　（１００点満点）		